



ROMÂNIA  
MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI  
SPORTULUI  
UNIVERSITATEA DIN ORADEA

COMISIA DE ETICĂ

Nr. 181/05.11.2012

**RAPORT**  
**privind cazul d-lui Hathazi Francisc Ioan**

În data de 10.10.2012, urmarea publicării în Săptămânalul Bihoreanul nr. 617 din 8-14.10.2012 a articolului de la paginile 1, 18-19, s-a înregistrat la Comisia de Etică o sesizare sub nr. 154/10.10.2012 cu privire la o posibilă încălcare a Codului de Etică și Deontologie Universitară de către d-l șl.dr.ing.Hathazi Francisc Ioan.

În urma sesizării Comisia de Etică a procedat la notificarea părților, atât a părții reclamante cât și a partii reclamate. Prin notificarea adresată părții reclamate i s-au adus la cunoștință acuzațiile, i s-a solicitat să își formuleze în scris poziția cu privire la faptele imputate și să prezinte eventualele probe în susținerea apărării. Prin aceeași adresă a fost invitat în data de 22.10.2012 ora 13.30 la audieri în fața comisiei.

Totodată prin adresa nr.161/15.10.2012 Comisia de Etică a solicitat sprijinul redacției Săptămânalului Bihoreanul pentru a pune la dispoziția susnumitei comisiei acte și alte materiale ce pot dovedi acuzațiile aduse d-lui șl.dr.ing.Hathazi.

Prin urmare Săptămânalul Bihoreanul prin adresa nr.411/22.10.2012 a comunicat comisiei de Etică următoarele:

- un număr de 6 imagini în format digital trimise de sursa anonimă publicației Cancan și redirecționate de aceasta Bihoreanului.
- Email-ul prin care publicația amintită a transmis redactorului de la Bihoreanul spre verificare email-ul cu sesizarea sursei anonime.
- Conversații purtate de ziarista cu sursa anonimă pe Yahoo Messenger cu privire la fotografiile vehiculate și relația cu cadrul universitar.
- Documentul cu pretinsul mesaj de șantaj primit în cutia poștală de carul universitar presupus a proveni tot de la sursa anonimă și care a fost înmănat de d-l Hathazi redactorului de la Bihoreanul.

În această adresă se precizează că "Sursa anonimă care putea oferi

imaginea completă a relației cu cadrul universitar a refuzat o întâlnire cu redactorul Bihoreanului pentru a putea fi identificată.....”.

În data de 22.10.2012 d-l șl.dr.ing.Hathazi s-a prezentat la audieri în fața comisiei, depunându-și în scris argumentele prin care își susține totala nevinovăție, adresa fiind înregistrată la Comisia de Etică cu nr.169/22.10.2012.

Din informațiile puse la dispoziție de Săptămânalul Bihoreanul s-a aflat numărul de telefon al sursei anonime a articolului, acesta fiind apelat în plină ședință, persoana de la celălalt capăt al firului susținând că nu are nici o legătură cu cazul invocat.

Analizând informațiile din articolul publicat in Bihoreanul nr. 617 din 8-14.10.2012 pg. 1, 18-19 Comisia s-a deplasat în laboratorul cu pricina constatând că biroul este despărțit de laborator printr-un gol de acces, în birou sunt 3 mese utilizate de 9 cadre didactice, iar biroul nu are ușă.

Prin urmare susținerea din articol : „se mai întâmpla ca un student să bată la ușă și atunci își trăgea pantalonii pe el și închidea laptopul” nu poate fi reala.

Vazand probele puse la dispoziție de către Bihoreanul, comisia nu poate constata identitatea de persoana dintre partea reclamată și bărbatul prezentat în imaginile compromitatoare, comisia neavând posibilitatea și competența de a face o analiză tehnică a acestora.

Urmare a analizei făcută de comisia de etică privind probele existente, audierea, poziția scrisă precum și vizita în laboratorul invocat, comisia concluzionează:

Nu se poate constata o încălcare a Codului de etică și deontologie universitară a Universitatii din Oradea de catre domnul șl. dr. ing. Francisc Ioan Hathazi.

#### Comisia de Etică:

Prof. univ. dr. ing.Sabău Nicu Cornel

Șl. Univ. drdPop Maria

Lect. Univ. dr. Timofte Claudia

Conf. univ. dr. Mariș Hinsu Florina

Conf. univ. dr. Stașac Marcu

Lect. Univ. dr. Fer Doru



Notă: Decizia a fost luată cu 6 voturi pentru din 6 prezenți, restul de 3 membri fiind absenți.