



RAPORT DE ACTIVITATE PE ANUL 2008



A. ORGANIZARE

Comisia de etică universitară, constituită în baza Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 4492/06.07.2005, a funcționat în anul 2008 în două componente: una, care a fost aprobată de Senatul Universității din Oradea care a funcționat până la alegerile din anul 2008 și o a doua, care a fost aprobată de Senatul rezultat în urma alegerilor prin hotărârile S 99/03.04.2008 (pentru componența comisiei) și S 102/19.05.2008 (pentru președintele comisiei).

Comisia a fost alcătuită din 9 membri, din care 7 cu drept de vot.

Funcționarea Comisiei de etică s-a efectuat în baza Cartei Universității din Oradea, a Codului de Etică Universitară, aprobat prin Hotărârea Senatului S 90/05.11.2007, și a Regulamentului Comisiei de etică, aprobat în ședința Comisiei din data de 23.03.2007.

B. DESFĂȘURAREA ACTIVITĂȚII

Activitatea Comisiei de etică s-a efectuat în ședințe ale întregii comisii cât și prin acțiunile echipelor de analizare a cazurilor ajunse în atenția Comisiei. Astfel, în cursul anului 2008, s-au desfășurat un număr total de 6 ședințe ale plenului Comisiei, dintre care una a avut caracter organizatoric, având ca obiect alegerea președintelui, restul de 5 ședințe având ca scop audieri ale persoanelor implicate în cazurile analizate, discutarea și aprobarea Rapoartelor de caz și a completărilor aduse acestora precum și a propunerilor adresate Senatului Universității.

În cursul anului 2008, Comisia de etică a analizat în total un număr de 4 cazuri ajunse în atenția ei în urma sesizărilor formulate în scris de cadre didactice ale Universității.

În cele ce urmează, expunem pe scurt cazurile analizate și principalele concluzii ale Comisiei de etică.

În perioada de dinaintea actualei legislaturi a anului 2008 (începută la data de 03.04.2008), așa cum rezultă din documentele aflate în dosarul Comisiei de etică precum și din datele lămuritoare puse la dispoziție de precedentul președinte al acesteia, d-l lector dr. Ionel Cioară, în atenția Comisiei au fost două cazuri aduse în scris la cunoștința ei, în cursul lunii noiembrie 2007 de persoanele în cauză și finalizate în lunile ianuarie și februarie 2008, după cum urmează:

a. D-na Iocana Anca Balașco, la data cererii adresate Comisiei (15.11.2007), preparator universitar la Facultatea de Textile și Pielărie, a adus la cunoștința acesteia faptul că, începând cu anul universitar 2007 - 2008 i-a fost desființat, cu toate că, în opinia dănssei, întrunea nu numai toate cerințele postului de preparator dar și pe celui de asistent universitar (doctorandă în stadiul de finalizare a tezei de doctorat și absolventă a trei masterate și a trei cursuri de specializare în străinătate) motiv pentru care solicită repunerea dănssei în drepturi. Petenta a mai arătat deasemenea faptul că desființarea postului său s-ar fi efectuat în perioada cu plată pentru finalizarea tezei de doctorat.

În urma audierii persoanelor implicate și a analizării situației, Comisia de etică a ajuns la concluzia că restructurarea postului de preparator universitar al d-nei Balasco Ioana Anca a fost constituit în anul universitar 2004-2005, fără a se avea în vedere perspectivele unui astfel de domeniu în învățământul superior tehnic. În consecință, ca urmare a trecerii la învățământul organizat în sistemul Bologna, disciplinele din postul de titular nu au mai fost cuprinse în planurile de învățământ astfel încât nu s-a mai putut constitui postul de titular al d-nei Balasco. Comisia de etică a luat act de faptul că aceasta a refuzat posturile nedidactice oferite, mai întâi de conducerea Facultății de Textile și Pielărie și apoi de către conducerea Universității. Deși a constatat unele disfuncționalități în ceea ce privește îndeplinirea procedurilor de aprobare în catedră și consiliul facultății a restructurării postului, Comisia de etică a concluzionat în final că în cazul analizat nu s-au produs încălcări semnificative ale conduitei universitare care să reclame măsuri sau sancțiuni pentru persoanele implicate.

b. În adresa înaintată Comisiei de etică la data de 26.11.2007, Facultatea de Științe Juridice a solicitat acestei analizarea situației d-rei asistent universitar Simona Marinceaș care a absentat nemotivat de la serviciu în lunile octombrie și noiembrie 2007 în vederea declanșării procedurilor legale în vigoare în astfel de situații. În răspunsul adresat Facultății de Științe Juridice, Comisia de etică a arătat că măsurile preconizate pentru sancționarea d-rei asistent universitar Marinceaș Simona concordă atât cu legislația în domeniu cât și cu reglementările referitoare la etica universitară.

În actuala legislatură, în atenția Comisiei de etică au stat două cazuri, prezentate succint în cele ce urmează:

1. Primul caz analizat de Comisia constituită la data de 03.04.2008 a fost cel al sesizării depuse la data de 09.04.2008 de către d-na conf. dr ing. Daniela Smaranda Ionescu de la Facultatea de Textile și Pielărie prin care aceasta aduce la cunoștința comisiei un număr de 7 fapte (considerate de dânsa abuzuri) dintre care cel mai important a fost refuzul conducerii Facultății de Textile și Pielărie de a scoate la concurs un post de profesor universitar pentru promovarea d-nei conferențiar Ionescu. În urma audierii persoanelor implicate precum și a deplasării unei echipe la sediul Facultății de Textile și Pielărie în vederea efectuării verificării unor documente vizând aspectele cuprinse în sesizare, Comisia de etică a întocmit Raportul de caz (cu concluzii, propuneri și recomandări) precum și un extras din acesta, conținând distinct propunerile Comisiei, pe care le-a înaintat plenului Senatului Universității pentru discutare și aprobate (Raportul propriu-zis în data de 30.10.2008 iar Extrasul din raport cu propunerile Comisiei de etică la data de 04.12.2008).

2. Al doilea caz analizat a fost cel sesizat în scris de d-l asist. univ. Durgheu Cosmin Teodor de la Facultatea de Arte Vizuale care a adus la cunoștință faptul că ar fi fost calomniat și umilit în public de către lector univ. Abrudan Cornel și care a solicitat ca acesta să-i prezinte în scris și verbal scuze pentru atitudinea avută. Comisia de etică a început analizarea cazului prin audierea reclamantului și a fostului șef de catedră al celor două cadre didactice implicate însă a încetat cercetările după ce a fost încunoștințată de către reclamant că își retrage plângerea.

Președinte Comisie de etică,

șef lucrări ing. Florin – Sabin TRIFA

